

<p align="center"><b>KARTA OCENY PROJEKTU NR P428</b></p> <p align="center"><b>PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT</b></p>	
<b>NAZWA PROJEKTU:</b> „e-Granty: Platforma Finansowania Nauki Badań i Rozwoju”	
<b>WNIOSKODAWCA:</b> Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego	
<b>BENEFICJENT:</b> Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy	
<b>DATA DOKUMENTU:</b> 24.12.2024 (wpływ do RA IT)	
<b>PRZEBIEG OCENY:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 27.12.2024 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag.</li> <li>2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT.</li> <li>3. Omówienie projektu oraz wstępnej oceny i opracowanie ostatecznej oceny oraz rekomendacji na posiedzeniu w dniu 2.01.2025 r.</li> <li>4. Przyjęcie karty oceny w trybie obiegowym w dniach 2-3.01.2025 r.</li> </ol>
<b>REKOMENDACJA:</b>	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input checked="" type="checkbox"/> <b>POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM</b> <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
<b>UWAGI ARCHITEKTÓW:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>TAK</b> <input type="checkbox"/> NIE
<b>UWAGI:</b>	<p><b>Rada Architektury IT zaleca:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w pkt 2.1:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ wykazanie jednego celu projektu zgodnie z zapisami w dokumencie</li> <li>○ uwzględnienie wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu; brak KPI dot. wykorzystania e-usług</li> <li>○ doprecyzowanie metody pomiaru wskaźników KPI; brak określenia jasnego i mierzalnego sposobu ich rozliczenia.</li> <li>○ skorygowanie w dokumencie lub wyjaśnienie (w piśmie) w jaki sposób zostaną zmierzone KPI zależne od platformy, dla których data pomiaru jednorazowa jest wskazana na 09-2028, jeśli wdrożenie platformy jest planowane na 09-2028</li> </ul> </li> <li>• w pkt 2.1 i 2.2 – zweryfikowanie poprawności określenia wartości docelowych dla wskaźników dot. e-usług; na bazie KPI zdefiniowanych dla celu 3 i 4 zostało wskazanych 7 usług publicznych o dojrzałości co najmniej 4 – transakcja oraz 2 usługi wewnątrzadministracyjne (A2A) Tabelka e-Usługi zawiera listę tylko 7 usług z czego 2 są wskazane jako wewnątrzadministracyjne. Wymaga wyjaśnienia czy te same e-usługi nie zostały objęte różnymi KPI</li> <li>• w pkt 2.4 – zweryfikowanie dat wdrożenia produktów; produkt „Architektura biznesowa i techniczna Platformy e-Granty” powstanie w 02-2026 a produkt „Raport z analizy potrzeb i badań preferencji wśród grup docelowych” w 08-2026. Wydaje się zasadne aby było odwrotnie i aby architektura adresowała potrzeby i preferencje zidentyfikowane dla grup docelowych</li> <li>• w pkt 3:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ wyjaśnienie (w piśmie) założeń dotyczących infrastruktury, która ma być zakupiona i skonfigurowana na 3 lata przed wdrożeniem platformy</li> </ul> </li> </ul>

	<p>e-Granty. Czy tak wczesne zakupy nie spowodują że może być ona niedopasowana lub przestarzała ? Czy będziemy w stanie tak wcześnie skonfigurować sprzęt pod system który nie został jeszcze zbudowany a jego koncepcja budowy ma zostać zdefiniowana w 02-2026?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ uzupełnienie wykazu kamieni milowych o wdrożenie drugiego systemu</li> <li>○ zweryfikowanie wykazu pod kątem spójności</li> <li>• w pkt 4.2 - wyjaśnienie (w piśmie) braku wykorzystania infrastruktury chmurowej</li> <li>• w pkt 5.1: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ zweryfikowanie <i>Sposobu zarządzania ryzykiem</i> związanego z brakiem stabilności cen infrastruktury budzi wątpliwości z uwagi na fakt zakupu infrastruktury dla systemu przed jego zaprojektowaniem</li> <li>○ wyjaśnienie założeń dotyczących budowy nowej platformy e-Granty względem istniejących systemów wspierających dotychczasowe procesy biznesowe związane z zarządzaniem finansowaniem dla projektów B+R. Nie jest planowane wycofanie żadnych dotychczasowych systemów a przynajmniej brak takich informacji w opiniowanym wniosku projektowym. Zmiany są planowane tylko w jednym systemie. Brak w opiniowanym wniosku założeń dotyczących mitygacji ryzyka związanego z pozostawieniem starych rozwiązań IT na przykład przez ich chociaż częściowe zastąpienie nowym rozwiązaniem</li> </ul> </li> <li>• w pkt 7.1: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ uzupełnienie w liście systemów opisu systemu e-Granty; Brak opisu funkcjonalności i założeń dotyczących podejścia do budowanego nowego systemu e-Granty nie wskazuje na to aby cele przedstawione w opisie założeń zostały osiągnięte</li> <li>○ wyjaśnienie (w piśmie), w jaki sposób z nowego rozwiązania mają korzystać przedsiębiorcy, brak powiązania z aplikacjami dla nich dedykowanymi</li> </ul> </li> </ul>
--	---

**Kierownik Zespołu**

*Dariusz Bogucki*